



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 PŽ-92/2022-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvijestitelja i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ZAGREB-BETON, d.o.o. u stečaju, Sesvete, Sesvetski Kraljevec, Strojarska 5, OIB 90475183197, odlučujući o žalbi vjerovnika SUVLASNICI ZAGRADE u Zagrebu, Ozaljska 87, koje zastupa upravitelj Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., Zagreb, Savska c. 1, OIB 03744272526, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1904/2021-47 od 22. prosinca 2021., u sjednici vijeća održanoj 25. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Suvlasnici zgrade u Zagrebu, Ozaljska 87, kao neosnovana, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj St-1904/2021-47 od 22. prosinca 2021. u dijelu točke II. izreke, kojom je osporena tražbina tog vjerovnika u iznosu od 2.073,18 kn.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1904/2021-47 od 22. prosinca 2021. u točki I. izreke utvrđene su tražbine II. višeg isplatnog reda, u točki II. izreke osporene su tražbine drugog višeg isplatnog reda, između ostalih pod rednim brojem 5. i tražbina vjerovnika Suvlasnici zgrade u Zagrebu, Ozaljska 87, u iznosu od 2.073,18 kn te su u točki III. izreke upućeni vjerovnici osporenih tražbina upućeni pokrenuti parnicu ili nastaviti započetu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, u roku od osam dana jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

2. U obrazloženju se u bitnom navodi da su na ispitnom ročištu održanom 21. prosinca 2021. ispitane sve prijavljene tražbine, da je stečajni upravitelj priznao, a nitko od vjerovnika nije osporio tražbine navedene u točki I. izreke navedenog rješenja, da je stečajni upravitelj osporio tražbine navedene u točki II. izreke rješenja pa je tako osporena tražbina vjerovnika Suvlasnika zgrade u Zagrebu, Ozaljska 87 u iznosu od 2.073,18 kn, budući da se vodi parnični postupak kod Općinskog suda u Sesvetama pod poslovnim brojem Povrv-129/2020, a vjerovnik nema ovršnu ispravu,

te je doneseno rješenje na temelju odredbe čl. 266., čl. 267. st. 1. i čl. 269. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Protiv dijela rješenja kojim je osporena njegova tražbina u iznosu od 2.073,18 kn žalbu je podnio vjerovnik Suvlasnici zgrade u Zagrebu, Ozaljska 87, s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje i priznati osporenu tražbinu. U žalbi navodi da se radi o potraživanju s osnove neplaćene zajedničke pričuve koje je redovno potraživanje i koje nije utuženo te se ne vodi parnični postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 78/15, 29/18 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Iz preslike dijela spisa proizlazi da je vjerovnik Suvlasnici zgrade u Zagrebu, Ozaljska 87 po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, Savska c. 1. podnio prijavu tražbine u kojoj navodi da je iznos prijavljene tražbine 2.073,18 kn, da pravna osnova proizlazi iz Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, predmetni poslovni broj Ovr-47001/19 – prigovor, da vjerovnik raspolaže/ne raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 1.927,86 kn te da je dokaz o postojanju tražbine izvadak iz ovjerenih poslovnih knjiga za zajedničku pričuvu, prijavi je priložen ovršni prijedlog, izvadak iz ovjerenih poslovnih knjiga, međuvlasnički ugovor, kamatni list, godišnji program upravljanja i popis suvlasnika. Iz spisa proizlazi nadalje da je stečajni vjerovnik sačinio tablicu prijavljenih tražbina u kojoj je pod brojem 12. navedena tražbina Suvlasnika zgrade u Zagrebu, Ozaljska 87, u iznosu od 2.073,18 kn koja se odnosi na neplaćenu zajedničku pričuvu i koju je osporio stečajni upravitelj uz navedeni razlog osporavanja – parnični postupak u tijeku, Općinski sud Sesvete poslovni broj Povrv-129/2020. Iz zapisnika s ispitnog ročišta koje je održano 21. prosinca 2021. proizlazi da su ispitane sve prijavljene tražbine, među ostalima i tražbina žalitelja koju je stečajni upravitelj osporio te da osporavanje nije otklonjeno. Potom je doneseno pobijano rješenje.

7. Pobijano rješenje doneseno je pravilnom primjenom odredaba Stečajnog zakona.

7.1. Naime, odredbom čl. 263. SZ-a propisano je da se tražbine smatraju utvrđenim ako ih na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

7.2. Sukladno odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Sukladno odredbi čl. 266. st. 4. SZ-a ako za osporenu

tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

8. S obzirom na to da je stečajni upravitelj osporio prijavljenu tražbinu žalitelja u cijelosti i s obzirom na to da žalitelj za predmetnu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom, stečajni sudac je pravilno postupio kada je na temelju citiranih zakonskih odredbi rješenjem naveo kao osporenu tražbinu žalitelja u iznosu od 2.073,18 kn. Naime, u stečajnom postupku nije moguće raspravljati o opravdanosti razloga osporavanja, bez obzira na njihov temelj i sadržaj. To je moguće samo u parnici koju žalitelj upravo s ciljem utvrđivanja svoje tražbine može pokrenuti pred nadležnim sudom prema uputi (i u roku) stečajnog suca ili nastaviti već započetu parnicu. Ovo stoga što je stečajni postupak po svojoj prirodi izvanparnični postupak, pa u njemu nije moguće dokazivati ili raspravljati sporne činjenice. Vjerovniku time nije uskraćena pravna zaštita, jer postojanje svoje tražbine i njezinu osnovanost može dokazivati samo u parnici na koju je upućen.

9. Budući da je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravu u smislu citirane odredbe čl. 266. st. 1. i st. 4. SZ-a, pravilno je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem uputio žalitelja na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine protiv stečajnog dužnika, odnosno na predlaganje nastavka parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu.

10. Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 25. siječnja 2022.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb304-75c78**

Kontrolni broj: **0e978-f1ea8-842f1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.